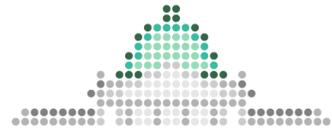


# Virtuelles Open Hearing

«Bundesgesetz über die Plattformen für die elektronische Kommunikation in der Justiz»  
(BEKJ) und zum Projekt «Justitia 4.0»

**19. August 2024**

Online auf BigBlueButton



Parldigi

# Agenda

- 14:15 Uhr Begrüssung und Einführung durch **Prof. Dr. Matthias Stürmer**, Geschäftsleiter Parldigi
- 14:20 Uhr Überblick der Schlüsselvorhaben von Justitia 4.0  
**Dr. iur. Jacques Bühler**, Gesamtprojektleiter Justitia 4.0
- 14:30 Uhr Perspektive des Nationalrats auf die BEKJ-Beratung  
**Min Li Marti**, Nationalrätin SP Kanton Zürich, Co-Präsidentin Parldigi
- 14:35 Uhr Perspektive des Schweizerischen Anwaltsverbands (SAV)  
**David Schwaninger**, Rechtsanwalt, Blum&Grob Rechtsanwälte AG
- 14:40 Uhr Art. 26 BEKJ: Alternativer Vorschlag für die «Nichterreichbarkeit einer Plattform»  
**Daniel Kettiger**, Rechtsanwalt, kettiger.ch und **Claudia Schreiber**, Rechtsanwältin, Advokatur Schreiber
- 14:45 Uhr Fragen und Diskussion mit allen Anwesenden
- 15:10 Uhr Fazit und Verabschiedung durch **Min Li Marti**, Nationalrätin SP Zürich, Co-Präsidentin Parldigi
- 15:15 Uhr Abschluss

# Parldigi Co-Präsidium und Kernteam



**Min Li Marti**  
Nationalrätin SP, Zürich



**Franz Grüter**  
Nationalrat SVP, Luzern



**Gerhard Andrey**  
Nationalrat Grüne, Fribourg



**Corina Gredig**  
Nationalrätin GLP, Zürich



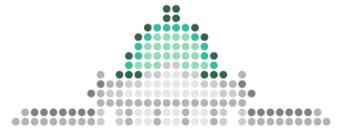
**Matthias Michel**  
Ständerat FDP, Zug



**Nik Gugger**  
Nationalrat EVP, Zürich



**Dominik Blunschy**  
Nationalrat Mitte, Schwyz



Parldigi

# Kernthemen von Parldigi



**Open Source  
Software**



**Open Access**



**Open Standards**



**Open  
Government**



**Open Data**



**Open Content**



**Open Internet**

# Partner und Träger von Parldigi





23.022

GESCHÄFT DES BUNDESSTATES

## Bundesgesetz über die Plattformen für die elektronische Kommunikation in der Justiz

Berichterstattung: JOSITSCH DANIEL, MAHAIM RAPHAËL, MARTI MIN LI

Einreichungsdatum: 15.02.2023

Stand der Beratungen: In Ständerat geplant

 GESCHÄFT DRUCKEN

**WEITERFÜHRENDE UN-  
TERLAGEN** 

ZUSAMMENFASSUNG BOTSCHAFT  
/ BERICHT

MEDIENMITTEILUNG

AMTLICHES BULLETIN

ABSTIMMUNGEN NR

### BOTSCHAFT / BERICHT DES BUNDESSTATES

Botschaft vom 15. Februar 2023 zum Bundesgesetz über die Plattformen für die elektronische Kommunikation in der Justiz

<https://www.parlament.ch/de/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaeft?AffairId=20230022>

# Aktueller Stand der Beratung des BEKJ

**Medienmitteilung** der Rechtskommission Ständerat vom 28.06.2024:

- Rechtskommission Ständerat stimmt mit **10 zu 1 Stimmen für BEKJ**
- **Nichterreichbarkeit der Plattform** muss nicht glaubhaft gemacht werden → Frist gilt eingehalten wenn Eingabe per Papier erfolgt
- Plattform-Trägerschaft kann **weitere Dienstleistungen** erbringen, aber nur mit engem Bezug zum elektronischen Rechtsverkehr und ohne die freie Wirtschaft zu konkurrenzieren
- Interner Austausch zwischen Justizbehörden kann auch über **andere technisch geeignete Lösungen** erfolgen

# Diskussion u.a. bezüglich Nichterreichbarkeit der Plattform

**Fahne 2024 III S:**  
(für Herbstsession  
2024 Ständerat)

**5. Abschnitt: Nichterreichbarkeit einer Plattform**

<p><b>Art. 26</b></p> <p><sup>1</sup> Ist eine Plattform am Tag, an dem eine Frist abläuft, nicht erreichbar, so verlängert sich die Frist bis zu dem Tag, der auf den Tag folgt, an dem die Plattform erstmals wieder erreichbar ist.</p> <p><sup>2</sup> Fällt der Folgetag auf einen Samstag, einen Sonntag oder einen vom Bundesrecht oder vom kantonalen Recht anerkannten Feiertag, so endet die Frist am nächstfolgenden Werktag. Massgebend ist das Recht des Kantons, in dem die verfahrensleitende Behörde ihren Sitz hat.</p> <p><sup>3</sup> Die Nichterreichbarkeit der Plattform ist von der Benutzerin oder dem Benutzer glaubhaft zu machen.</p>	<p><b>Art. 26</b></p>	<p><b>Art. 26</b></p> <p><sup>3</sup> Die Nichterreichbarkeit der Plattform ist glaubhaft zu machen.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

---

e-parl 11.07.2024 15:01  
- 14 -

<p><b>Bundesrat</b></p> <p><sup>4</sup> Während die Plattform nicht erreichbar ist, sind die betroffenen Benutzerinnen und Benutzer nicht verpflichtet, die Plattform zu nutzen.</p>	<p><b>Nationalrat</b></p> <p><sup>4</sup> ... Benutzerinnen und Benutzer, die Behörden oder die Gerichte nicht verpflichtet, die Plattform zu nutzen.</p>	<p><b>Kommission des Ständerates</b></p> <p><sup>4</sup> ... Benutzerinnen und Benutzer oder Behörden nicht verpflichtet, die Plattform zu nutzen.</p> <p><sup>5</sup> Die Nichterreichbarkeit einer Plattform muss nicht glaubhaft gemacht werden und die Frist gilt in jedem Fall als eingehalten, sofern die betroffenen Benutzerinnen und Benutzer am letzten Tag, an dem eine Frist abläuft, die Eingabe auf Papier bei der zuständigen Behörde einreichen oder zu deren Händen der Schweizerischen Post oder einer schweizerischen diplomatischen oder konsularischen Vertretung übergeben. Die Eingabe ist auf elektronischem Wege innert einer von der verfahrensleitenden Behörde angesetzten angemessenen Frist nachzuholen.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

# Schlüsselvorhaben bei Justitia 4.0

## *Projets clés de Justitia 4.0*

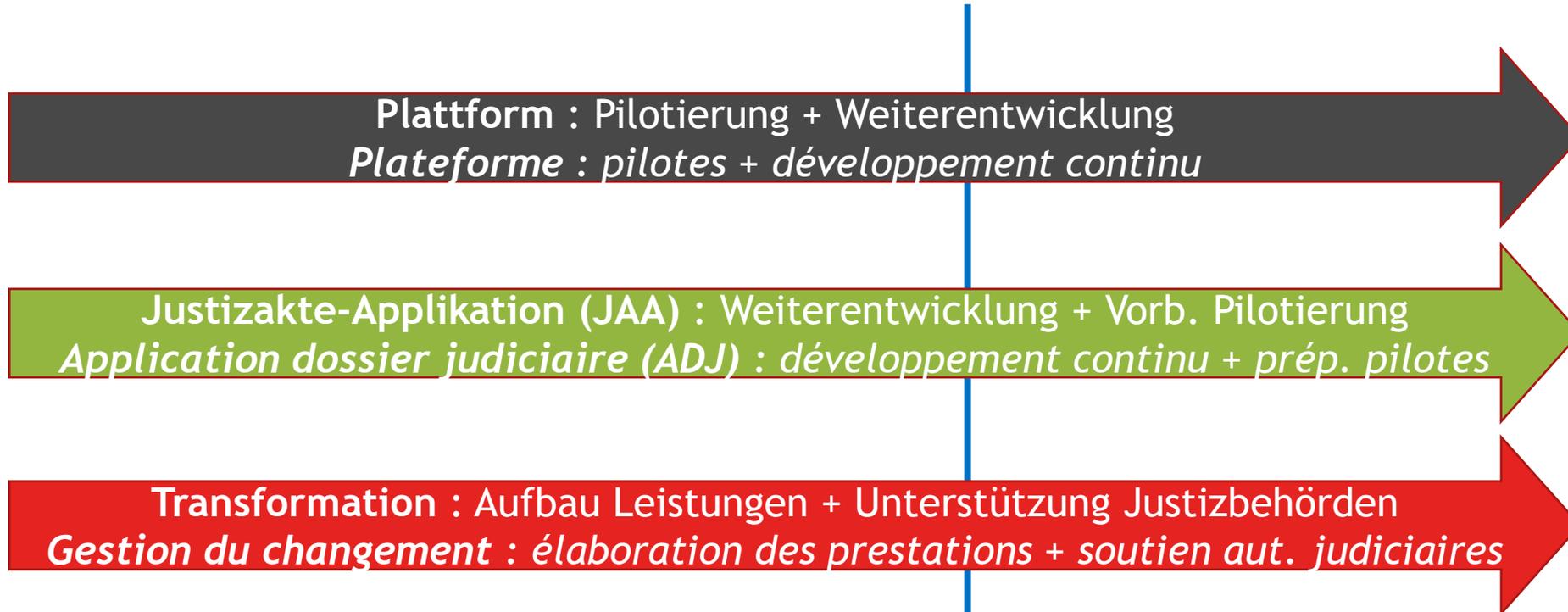
19.08.2024

# 3 Vorhaben zur Digitalisierung der Justiz + BEKJ

## 3 projets en vue de la numérisation de la justice + LPCJ



2019      2020      2021      2022      2023      2024      2025      2026      2027



**BEKJ**: Vom NR genehmigt; in Herbstsession im SR  
**LPCJ**: approuvé par le CN; à la session d'automne au CE

19.08.2024

# Grundversion der Plattform ist in Betrieb

## *Version de base de la plateforme est en service*



justitia.swiss  
platform

Zugang einzig für  
Pilotteilnehmerinnen  
und -teilnehmer

*Accès limité aux  
participants aux  
pilotes*

Willkommen bei  
Justitia.Swiss

Anmelden mit EJPD SSO Portal

Anmelden mit Fribourg IDP

Anmelden mit SwissID

Anmelden mit TrustID

Deutsch | Français | Italiano | English

## ➤ Pilot am Laufen *Pilote en cours*

- FR: Stawa | *MP - TPF*
  - Strukturierte Strafanzeigen
  - *plaintes pénales structurées*

## ➤ Durch das BJ genehmigte Piloten *Pilotes autorisés par l'OFJ*

- BL : Gerichte + Stawa  
*Tribunaux et MP*
- GE: Justizleitung  
*Pouvoir judiciaire*
  - Zivilgericht 1. Instanz
  - *Tribunal civil 1re instance*

## ➤ Piloten in Vorbereitung *Pilotes en préparation*

- ZH: Verwaltungsgericht  
*Tribunal administratif*  
(Digilex -> Q1 / 2025)
- VD: Justizleitung  
*Ordre judiciaire:*
  - Strafgericht Vevey
  - *Tribunal pénal Vevey*  
(Q1 2025)
- BS: Gerichte + Stawa  
*Tribunaux + MP*
- TI: Gerichte | *trib.*
- LU: Justiz | *Pouv. jud.*
- TG: Stawa | *MP*



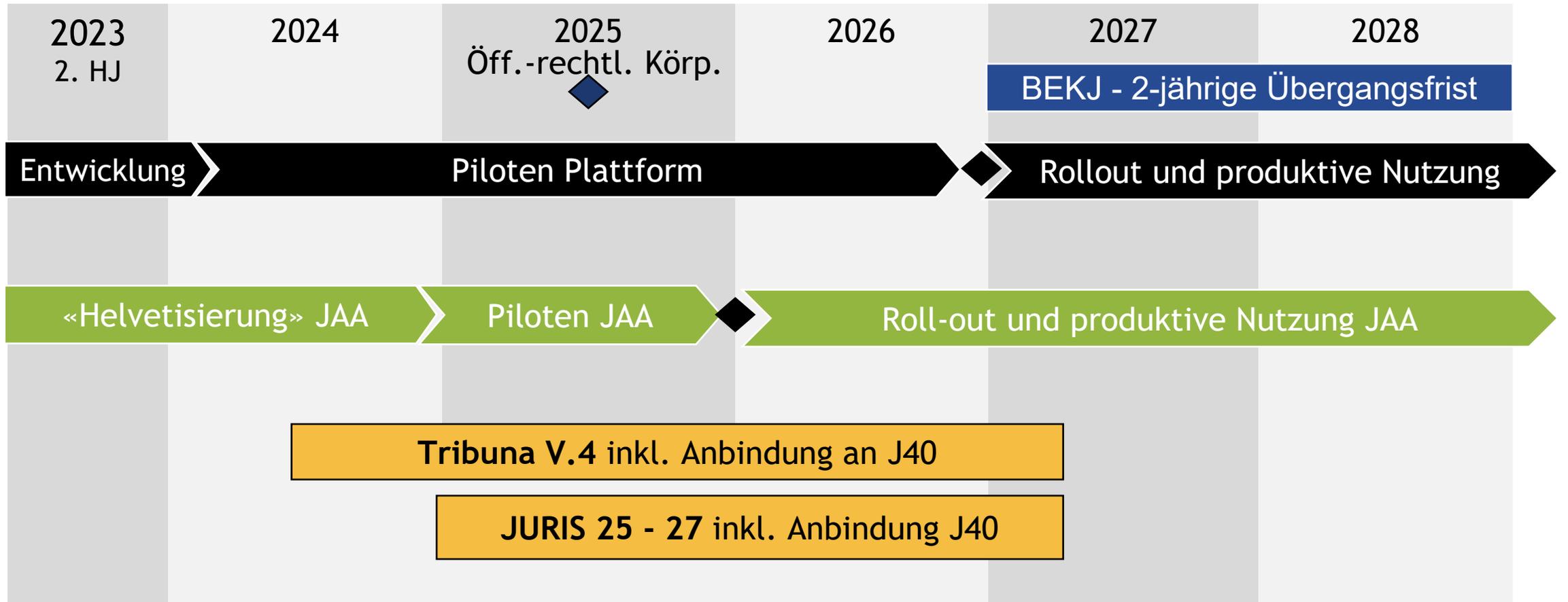
# Justizakte- Applikation (JAA)

*Application dossier  
judiciaire (ADJ)*

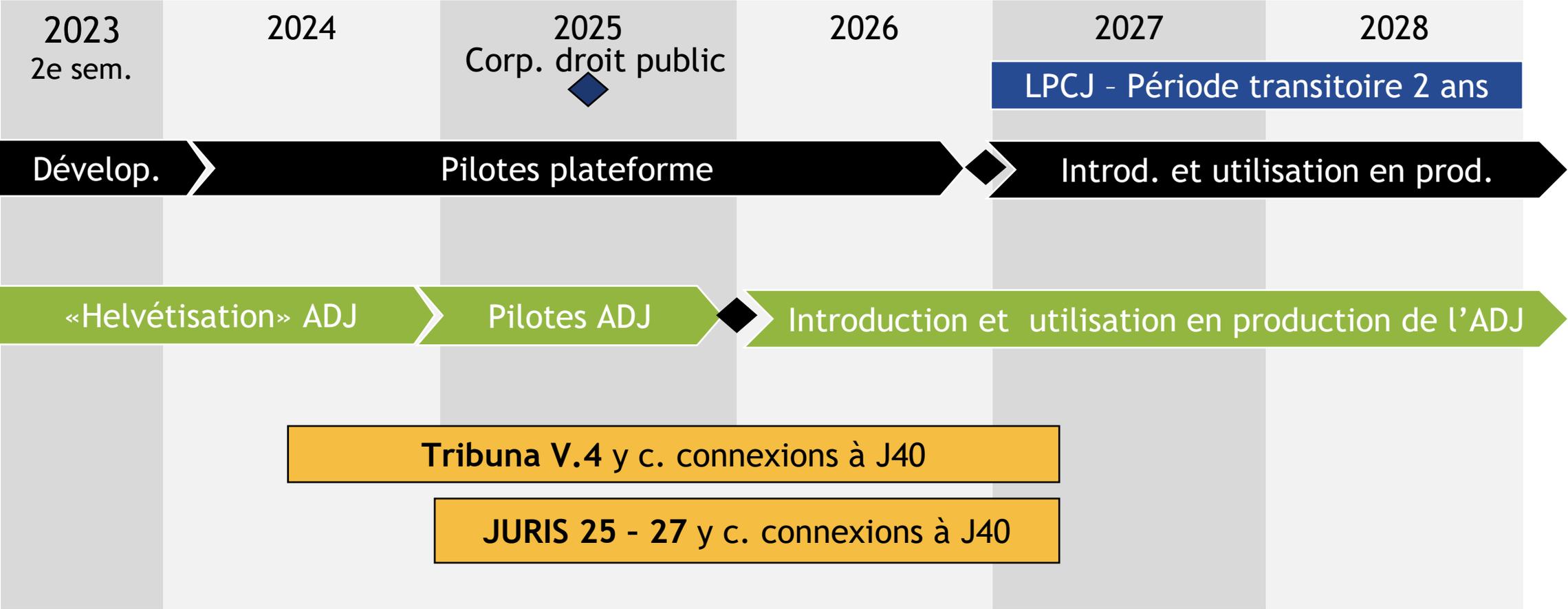
19.08.2024



# Mehr Zeit für Pilotierung Plattform + für Anbindung Plattform + JAA)



# Davantage de temps pour pilote plateforme + pour connexion J40 (PF + ADJ) 4.0



# Transformation: Starten Sie ca. 2 Jahre vor dem geplanten digitalen Wandel bei Ihnen



**Planung Einführung Justitia 4.0**

- Kontaktaufnahme und Planung Kantone

**Einführung Justitia 4.0**

- JAA
- Plattform
- evtl. neue Version Fachapplikation

Ca. 2 Jahre

Projekt planen

Umsetzung vorbereiten

Einführung realisieren

## Begleitung & Unterstützung

- ✓ **Change Kompass** (als Standortbestimmung)
- ✓ **Bedarfsabklärung**
- ✓ **Fit for Change mit Justitia 4.0** (Workshop Leitungspersonen)

- ✓ **Fit for Change mit Justitia 4.0** (Workshop Anwender/innen)
- ✓ **Schulungen JAA & Plattform**

**Planification de l'introduction de Justitia 4.0**

- Prise de contact et planification cantons

**Introduction/déploiement Justitia 4.0**

- ADJ
- Plateforme
- Év. nouvelle version application métier

*Env. 2 ans à prévoir*

Planifier le projet numérique

Préparer la mise en oeuvre

Réaliser l'introduction

**Accompagnement & soutien**

- ✓ Boussole du changement (état des lieux)
- ✓ Point de situation & analyse des besoins

**Déploiement**

- ✓ Partage d'expériences
- ✓ Formation aux outils ADJ et plateforme



# Perspektive des Nationalrats auf die BEKJ-Beratung



## **Min Li Marti**

Nationalrätin SP Kanton Zürich,  
Mitglied der Kommission für Rechtsfragen  
des Nationalrats



Montag, 25. September 2023 17h54

SDA-MELDUNG Bern

## NATIONALRAT WILL SICHERE PLATTFORM FÜR JUSTIZVOLLZUGSBEHÖRDEN

(sda) Alle an einem Justizverfahren beteiligten Parteien sollen künftig über eine sichere Plattform mit den Gerichten, Staatsanwaltschaften und Justizvollzugsbehörden Daten austauschen können. Das hat der Nationalrat am Montag beschlossen. Die grosse Kammer nahm das Bundesgesetz über die Plattformen für die elektronische Kommunikation in der Justiz (BEKJ) mit 133 zu 53 Stimmen bei 0 Enthaltungen an.

### AUTOR



SDA  
KEYSTONE-SDA-ATS AG  
Wankdorffallee 5  
Postfach  
3000 Bern 22



Schweizerischer Anwaltsverband  
Fédération Suisse des Avocats  
Federazione Svizzera degli Avvocati  
Swiss Bar Association

# BEKJ und Justitia 4.0

## Perspektive des Schweizerischen Anwaltsverbandes (SAV)



Schweizerischer Anwaltsverband  
Fédération Suisse des Avocats  
Federazione Svizzera degli Avvocati  
Swiss Bar Association

## Einleitendes

Der SAV begrüsst den Grundsatz des obligatorischen elektronischen Austausches von Dokumenten über eine zentrale Plattform.

Der SAV begrüsst das Gesetzesprojekt auch, weil auf europäischer Ebene gleiche Bestrebungen im Gang sind oder schon umgesetzt wurden.

Der SAV hat sich bereits zum BEKJ vernehmen lassen. Nachfolgend wird punktuell auf einzelne Aspekte eingegangen.

## Metadaten (Art. 22 Abs. 6 und 7 BEKJ)

- Metadaten können sensitive Informationen enthalten.
  - Benutzer müssen die Möglichkeit haben, diese löschen zu lassen.
-  Dem Vorschlag der Minderheit der RK SR sollte der Vorzug gegeben werden.

## Nichterreichbarkeit der Plattform (Art. 26 BEKJ)

- „Alternativeingabe“: Derzeit nur in Papierform (z.B. Art. 128c Abs. 2 ZPO). Handlungsbedarf: Sollte auch elektronisch möglich sein.
- Glaubhaftmachung (Art. 26 Abs. 3 BEKJ): Kein Handlungsbedarf. Art. 26 Abs. 5 BEKJ ist demgegenüber unklar (Fristwahrung).



Für Glaubhaftmachung Vorschlag NR belassen.

Für Alternativeingabe: Auch elektronische Möglichkeit einführen.

## Übergangsbestimmungen (Art. 36a / Art. 37 BEKJ)

- Art. 36a: Kantone legen Termin für Plattformnutzung fest. Der Termin für das Obligatorium muss aber schweizweit einheitlich sein.
- Art. 37 Abs. 3: Festlegen Mindestübergangsfrist. Andernfalls Gefahr, dass Anwaltschaft in Kantonen keine/kurze Übergangsfrist erhält.

 Einheitlicher Termin für das Obligatorium und Übergangsfrist bis dahin ist zentral und muss im BEKJ geregelt werden.

## Ausnahme Schlichtungsbehörden (Art. 128b / 128c ZPO)

- Schlichtungsbehörden von Nutzung Plattform ausgenommen
- Die Anwaltschaft muss mit den Schlichtungsbehörden digital kommunizieren können (Medienbrüche vermeiden).
- Ansonsten Rückschritt zu heute, da aktuell digitale Eingaben auch vor Schlichtungsbehörden möglich sind.

 Schlichtungsbehörden müssen gleich wie die Anwaltschaft über die Plattform erreichbar sein.



Schweizerischer Anwaltsverband  
Fédération Suisse des Avocats  
Federazione Svizzera degli Avvocati  
Swiss Bar Association

## **Schlusswort:**

Das BEKJ solle eine konsequente Digitalisierung ermöglichen.

Der Zugang zum Recht soll vereinfacht und die Verfahren beschleunigt werden.

Die Benutzerinnen und Benutzer sollen im Verhältnis zur heutigen Situation nicht benachteiligt werden (Akzeptanz!).



Schweizerischer Anwaltsverband  
Fédération Suisse des Avocats  
Federazione Svizzera degli Avvocati  
Swiss Bar Association

Wir danken für die Aufmerksamkeit und  
ersuchen um Berücksichtigung der  
Anliegen des SAV als Vertreter der  
grössten privaten Nutzergruppe.

# Parldigi

## Virtuelles Open Hearing zu BEKJ und Justitia 4.0

### Art. 26 BEKJ: Alternativer Vorschlag für die «Nichterreichbarkeit einer Plattform»

RA Daniel Kettiger, RA Claudia Schreiber

## Ad hoc Arbeitsgruppe Art. 26 BEKJ auf der IusBubble-Plattform

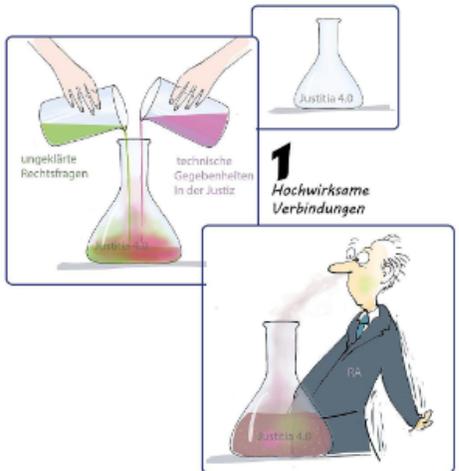
Mitglieder der Arbeitsgruppe (alph. Reihenfolge): Daniel Brugger, Eleonor Gyr, Daniel Kettiger, Claudia Schreiber, Martin Steiger

**IusBubble Webinar #5: Wer wird schlau aus Art. 26 E-BEKJ?**

Hosted by  
Daniel Brugger

**Details**

Art. 26 des E-BEKJ, also des derzeit im Parlament (Rechtskommission SR) behandelten Bundesgesetzes über die Plattformen für die elektronische Kommunikation in der Justiz, regelt die Frage der Fristwahrung bei Nichterreichbarkeit von Plattformen für den elektronischen Rechtsverkehr.



The infographic illustrates the concept of 'Justiz 4.0' through a chemical metaphor. It shows two beakers, one containing 'ungeklärte Rechtsfragen' (unclear legal questions) and the other containing 'technische Gegebenheiten in der Justiz' (technical conditions in the justice system). These are being poured into a larger flask labeled 'Justiz 4.0'. A central text reads '1 Hochwirksame Verbindungen' (1 highly effective connections). Below this, a cartoon lawyer is shown with a flask labeled 'Justiz 4.0' and a speech bubble, suggesting the resulting clarity and effectiveness.

**Aufzeichnung Webinar #5: Wer wird schlau aus Art. 26 E-BEKJ?**

Daniel Brugger **Admin** May 23  
Gründer IusBubble



The thumbnail features the IusBubble logo at the top left, followed by the text 'IusBubble Webinar #5: Wer wird schlau aus Art. 26 E-BEKJ?' and a 'Teilen' (Share) icon. The main text in the center reads 'IusBubble Webinar #5 Wer wird schlau aus Art. 26 E-BEKJ' with a large red play button icon. At the bottom left, it says 'Ansehen auf YouTube' (Watch on YouTube).

<https://youtu.be/dX9VZQAJBRs>

## **Ad hoc Arbeitsgruppe Art. 26 BEKJ auf der IusBubble-Plattform**

Mitglieder der Arbeitsgruppe (alph. Reihenfolge): Daniel Brugger, Eleonor Gyr, Daniel Kettiger, Claudia Schreiber, Martin Steiger

- **Art. 26 BEKJ regelt eine zentrale und praxisrelevante Frage.**
- **RK-N und RK-S haben das erkannt.**
- **Die aktuelle Fassung (Fahne für Herbstsession SR) ist zwar besser als die Vorlage des BR, aber leider noch nicht praxistauglich.**
- **Ad hoc Arbeitsgruppe auf IusBubble:**
  1. **Alternativ-Vorschlag inkl. Abgrenzung zur Wiederherstellung von Fristen und**
  2. **Sub-Alternativ-Vorschlag zur Fassung RK-S**

## **Aktuelle Fassung Art. 26 BEKJ (Fahne Herbstsession SR 2024):**

- **Fristberechnung gemäss aktuellem Abs. 1 und Abs. 2 ist nicht praktikabel.**
- **Erfordernis Glaubhaftmachung der Nichterreichbarkeit bei jeder elektronischen Nachreichung führt zu enormem Aufwand auf Seiten Advokatur und Gerichte (Abs. 3).**
- **Bevorzugung der Papierform (ohne Glaubhaftmachung Nichterreichbarkeit) unterläuft das Ziel der Digitalisierung und führt zu Mehraufwand (Abs. 4).**

## Ad hoc Arbeitsgruppe Art. 26 BEKJ auf der IusBubble-Plattform

Mitglieder der Arbeitsgruppe (alph. Reihenfolge): Daniel Brugger, Eleonor Gyr, Daniel Kettiger, Claudia Schreiber, Martin Steiger

[www.jusletter.ch](http://www.jusletter.ch)

Daniel Kettiger

### **Wenn beim elektronischen Rechtsverkehr die Technik versagt: Ein Alternativvorschlag für Art. 26 BEKJ**

Welche Regelung der Fristwahrung soll künftig gelten, wenn beim elektronischen Rechtsverkehr die Technik versagt? Dieser Beitrag befasst sich mit der

### **Alternativ-Vorschlag inkl. Abgrenzung zur Wiederherstellung von Fristen**

[https://www.kettiger.ch/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Downloads/Kettiger\\_Jusletter\\_240624\\_Wenn-beim-elektronischen\\_R.pdf](https://www.kettiger.ch/fileadmin/user_upload/Dokumente/Downloads/Kettiger_Jusletter_240624_Wenn-beim-elektronischen_R.pdf)

## Ad hoc Arbeitsgruppe Art. 26 BEKJ auf der IusBubble-Plattform

Mitglieder der Arbeitsgruppe (alph. Reihenfolge): Daniel Brugger, Eleonor Gyr, Daniel Kettiger, Claudia Schreiber, Martin Steiger

# Art. 26 BEKJ: Alternativ-Vorschlag der ad hoc Arbeitsgruppe

### *5. Abschnitt: Nichterreichbarkeit einer Plattform*

#### *Art. 26 Anwendungsfall*

<sup>1</sup> *Die Regelungen dieses Abschnitts finden Anwendung, wenn eine Plattform aus Gründen, welche die Benutzerin oder der Benutzer nicht beeinflussen kann und nicht zu verantworten hat, nicht erreicht werden kann.*

<sup>2</sup> *Kann die Benutzerin oder der Benutzer die Plattform nicht erreichen aus Gründen, welche sie oder er beeinflussen kann oder in ihrem oder seinem Verantwortungsbereich liegen, finden die Regelungen der Wiederherstellung der Frist der betreffenden Verfahrensgesetzgebung Anwendung. Unverschuldete Störungen im Informatiksystem der Benutzerin oder des Benutzers einschliesslich der Stromversorgung, die nicht nachweislich auf deren eigenes Verschulden zurückzuführen sind, gelten als Wiederherstellungsgrund.*

## Ad hoc Arbeitsgruppe Art. 26 BEKJ auf der IusBubble-Plattform

Mitglieder der Arbeitsgruppe (alph. Reihenfolge): Daniel Brugger, Eleonor Gyr, Daniel Kettiger, Claudia Schreiber, Martin Steiger

### *Art. 26a Ersatzweise elektronische Kommunikation*

*Der Bund für die zentrale Plattform (Art. 3) sowie weitere Plattformen nach Bundesrecht und der Kanton für seine weitere Plattform (Art. 4) legen für jede Plattform zwei ersatzweise Modalitäten der elektronischen Kommunikation für den Fall der Nichterreichbarkeit fest.*

### *Art. 26b Vorgehen bei Nichterreichbarkeit*

*<sup>1</sup> Ist eine Plattform nicht erreichbar, so reicht die Benutzerin oder der Benutzer die Dokumente fristgerecht mittels einer der bestimmten ersatzweisen Modalitäten (Art. 26a) ein.*

## Ad hoc Arbeitsgruppe Art. 26 BEKJ auf der IusBubble-Plattform

Mitglieder der Arbeitsgruppe (alph. Reihenfolge): Daniel Brugger, Eleonor Gyr, Daniel Kettiger, Claudia Schreiber, Martin Steiger

*<sup>2</sup> Sind beide ersatzweise Modalitäten der elektronischen Kommunikation nicht verfügbar oder nicht funktionsfähig, geht die Benutzerin oder der Benutzer wie folgt vor:*

- a. Sie oder er sichert den Beweis, dass alle einzureichenden Dokumente am Tag, an dem die Frist abläuft, in elektronischer Form vorhanden sind.*
- b. Sie oder er reicht die Dokumente innert 10 Tagen seit Fristablauf unverändert auf der Plattform ein, zusammen mit dem Beweis, dass alle Dokumente am Tag, an dem die Frist ablief, in elektronischer Form vorhanden waren.*
- c. Sie oder er macht glaubhaft, dass die Plattform nicht erreichbar war und die beiden ersatzweisen Modalitäten der elektronischen Kommunikation ebenfalls nicht möglich waren.*

*<sup>3</sup> Mit dem Vorgehen gemäss den Absätzen 1 oder 2 ist die Frist gewahrt.*

## Ad hoc Arbeitsgruppe Art. 26 BEKJ auf der IusBubble-Plattform

Mitglieder der Arbeitsgruppe (alph. Reihenfolge): Daniel Brugger, Eleonor Gyr, Daniel Kettiger, Claudia Schreiber, Martin Steiger

### Falls Alternativ-Vorschlag der ad hoc Arbeitsgruppe nicht umsetzbar:

- **Art. 26 BEKJ soweit als möglich gerichts- und anwaltsfreundlich ausgestalten**
- **Hauptziel:**
  - **innert der gesetzten Frist,**
  - **Dokumente (Dateien) oder Nachweis der Existenz der Dokumente (Dateien),**
  - **elektronisch oder in Papierform einreichen,**
  - **auch wenn die Plattform selbst nicht erreichbar ist.**
- **→ Sub-Alternativvorschlag der ad hoc Arbeitsgruppe**

## **Art. 26 BEKJ: Sub-Alternativ-Vorschlag zur Fassung der RK-S**

<sup>5</sup> Die Nichterreichbarkeit einer Plattform muss nicht glaubhaft gemacht werden und die Frist gilt in jedem Fall als **gewahrt, sofern die betroffenen Benutzerinnen oder Benutzer vor Fristablauf in Papierform die Eingabe oder den Beweis der Existenz der einzureichenden Dokumente** bei der zuständigen Behörde einreichen oder zu deren Händen der Schweizerischen Post oder einer schweizerischen diplomatischen oder konsularischen Vertretung übergeben **oder in elektronischer Form die Eingabe auf einem der vom Bundesrat bestimmten alternativen Übermittlungswege einsenden. Die Übermittlung auf die Plattform ist** innert einer von der verfahrensleitenden Behörde angesetzten angemessenen Frist nachzuholen.

# Fragen und Diskussion

**Dr. iur. Jacques Bühler**

Gesamtprojektleiter Justitia 4.0

**Min Li Marti**

Nationalrätin SP Kanton Zürich, Co-Präsidentin Parldigi

**David Schwaninger**

Rechtsanwalt, Blum&Grob Rechtsanwälte AG

**Daniel Kettiger**

Rechtsanwalt, [kettiger.ch](http://kettiger.ch)

**Claudia Schreiber**

Rechtsanwältin, Advokatur Schreiber

# Fazit und Verabschiedung

## **Min Li Marti**

Nationalrätin SP Kanton Zürich,  
Co-Präsidentin Parldigi